

V súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov SŠ

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti človek a príroda - Čl. 9**Klasifikácia predmetov fyzika, chémia, biológia**

(1) Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- b) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- c) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- d) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- e) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- g) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

(2) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v týchto predmetoch klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(3) **Stupňom 1** – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(4) **Stupňom 2** – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(5) **Stupňom 3** – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

(6) **Stupňom 4** – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri

riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

(7) **Stupňom 5** – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

(Zdroj: www.minedu.sk)

Podmienky hodnotenia a klasifikácie prírodovedných predmetov na EGJT

A. **Hodnotenie:** Predmet je klasifikovaný podľa kritérií prijatých pre hodnotenie a klasifikáciu vo vzdelávacej oblasti „Človek a príroda“ v súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011. V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje jeho práva a má humánny prístup. Počas roka sa uskutočňuje priebežné a celkové hodnotenie žiaka. Žiak by mal byť v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou (1 hodina týždenne) vyskúšaný minimálne dvakrát (2 známky). Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne, by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát (3 známky). Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Hodnotí sa kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia.

B. **Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu:**

a) **povinné body:**

- ohlásené testy z tematických celkov
- neoznamené krátke previerky (neprekračujúce 10 min.)
- ústna odpoveď - max. 10 bodov (aspoň 1x za školský rok)
- laboratorné cvičenia - rozsah 2 - 5 bodov za 1 laboratórny protokol (LP)
- herbár – max. 2 body za 1 hárok vysušenej rastliny

b) **nepovinné body:**

- prezentácie, referáty, projekty – max. 10 bodov / 1 x za klasifikačné obdobie
- iné klasifikačné činnosti – vid'. tabuľka s bodmi

• Aktivita na vyučovaní: 3 x (+)	max. 3b z 3
• Účast' na súťažiach: max. 6 b. bonusových	
• školské kolo	bonus + 1 b
• postupové školské kolo	+ 1 b
• okresné kolo	+ 1 b
• krajské kolo	+ 1 b
• celoštátne kolo	+ 1 b
• Iná činnosť (dobrovoľníctvo atď.)	+ 1 b

- príprava učebných pomôcok: ak žiak vypracuje pracovný list (minimálne 6 úloh primeranej úrovne, verzia prázdna plus verzia s vypracovanými odpoveďami v elektronickej podobe) alebo 2-/3-D projekt, bude ohodnotený bodmi v rozsahu 5 – 8 bodov a to na základe rozhodnutia učiteľa.

Výsledné hodnotenie: % z maximálneho možného počtu povinných bodov + nepovinné body, napr. testy: 25 b. z 30

LP: 10 b. z 13

nepovinné body: bonus + 3b

celkovo 38 b. zo 43 (100 %) -> efektivita 88 % => známka 2 _ chválitebný (viď. Stupnica)

Stupnica: 100% - 90% =	1 (výborný)
89,9% - 75% =	2 (chválitebný)
74,9% - 50% =	3 (dobrý)
49,9% - 30% =	4 (dostatočný)
29,9% - 0% =	5 (nedostatočný)

Pri výslednej klasifikácii sa berie ohľad na dôležitosť jednotlivých známok a to získaných priebežne počas klasifikačného obdobia.

Všetky **ohlásené písomky sú pre žiaka povinné**. V prípade neúčasti je žiak povinný sa riadiť aktuálnym Poriadkom školy – Povinnosti žiaka:

31. **zistiť si v prípade neprítomnosti na vyučovaní, čo sa na vyučovaní preberalo** a aké zadania je potrebné vypracovať **a najneskôr do 2 vyučovacích dní po návrate do školy** /bez ohľadu, či šlo o dlhodobú alebo krátkodobú neprítomnosť/ **kontaktovať vyučujúceho a prekonzultovať s ním splnenie si všetkých povinností** vyplývajúcich z jeho absencie /ak tak žiak neurobí, vyučujúci to chápe ako nezáujem o predmet a **vypracovanie úloh je hodnotené stupňom nedostatočný**/,
32. **v prípade dlhodobej absencie /10 vyučovacích dní a viac/ odovzdať vypracované zadanie do 5 vyučovacích dní po svojom návrate do školy**, ak sa s vyučujúcim nedohodne inak /ak žiak neodovzdá zadania ani po uplynutí náhradného termínu, je jeho **práca hodnotená stupňom nedostatočný**/,
33. **dodržiavať harmonogram individuálneho učebného plánu**, ak žiakovi bola takáto forma vzdelávania schválená riaditeľkou školy. **V prípade jeho nedodržiavania** /podmienky IUP určujú, čo pre každý predmet žiak musí vykonať/ mu **môže byť IUP zrušený**.

C. **Spôsob zapisovania známok:** do e-ŽK zapisujeme vo všetkých ročníkoch body (popr. s možnosťou nastavenia k bodom aj prislúchajúce %).

D. **Etický kódex v komunikácii s neprispôsobivým rodičom alebo plnoletým žiakom pri hodnotení a klasifikácii žiaka:** učiteľ hodnotí všetkých žiakov objektívne, podľa stanovených pravidiel. Rovnaké kritériá sa uplatňujú na všetkých žiakov rovnakej skupiny pri rovnakých požiadavkách a podmienkach. Učiteľ umožní opravu známky žiaka v primeranej forme na základe posúdenia stavu. Učiteľ nezávisle rozhodne (bez akéhokoľvek tlaku), či je možná oprava známky alebo nie, svoje rozhodnutie odôvodní. Vo všeobecnosti, nie je žiaduci systém tzv. druhých, tretích a iných šancí, najmä s blížiacim sa polrokom. Žiak sa v tomto prípade vo výchovno-vzdelávacom procese učí prevziať zodpovednosť, prijať chybu, správne ju spracovať a tak napredovať. Akceptácia zlyhania je príležitosť zamyslieť sa nad tým, čo sa stalo, poučiť sa a hľadať do budúcnosti lepšie riešenie. Pre žiaka je v tomto prípade potrebná uvedomelá komunikácia a správne nasmerovanie.

Odporúčania pre učiteľa PK PRÍ v rámci problémovej komunikácie:

- zachovať profesionalitu - udržať diskusiu v rovine akademickej a vecnej,
- disponovať podkladmi na základe ktorých, bol žiak klasifikovaný,

- komunikovať písomne cez oficiálne platformy (napr. Edupage, školský gmail),
- pri osobnom stretnutí, vyžiadať účasť tretej strany (napr. zástupcu z vedenia školy, vedúceho predmetovej komisie, triedneho učiteľa, školského psychológa alebo výchovného poradcu), zo stretnutia spísať zápisnicu a dať ju podpísať zúčastneným,
- v prípade pokračovania nevhodnej komunikácie zo strany rodiča alebo žiaka (napr. poučovanie, nátlak, urážky, vyhrážanie sa, manipulatívne správanie atď.), neodkladne kontaktovať vedenie školy.

Transparentnosť hodnotenia a postupov školy:

- rodič, žiak, ako aj učiteľ, je povinný rešpektovať jasne stanovené hodnotiace kritériá a podmienky výučby, ktoré sú zverejnené školou na začiatku školského roka a priebežne upresňované (platné legislatívne nariadenia a interné dokumenty školy - Poriadok školy, Hodnotenie a klasifikácia v predmetoch, oficiálne informácie týkajúce sa zmien výchovno-vzdelávacieho procesu atď.).
- pokusy o manipuláciu so známkami zo strany zákonného zástupcu alebo plnoletého žiaka, napr. neodôvodnené požiadavky na zmenu známky, budú predmetom interného preverenia a riešenia zo strany vedenia školy s cieľom, zachovať objektívu (posúdenie faktov a situácií v kontexte stanovených pravidiel), transparentnosť (otvorenosť a prístup k informáciám), a komunikáciou vydiskutovať nezrovnalosti.

VPK: Ing. Katarína Droppová